



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PvdA
mevrouw M. Slangen

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake
onderwijsneugd
BEHANDELD DOOR
JMW (Jan) Jegers

DATUM
18 februari 2021
Verzonden 26-02-2021
TELEFOONNUMMER
043 350 3124

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2021-05150

E-MAILADRES
Jan.Jegers@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Slangen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Heeft u zicht op de (opgelopen) onderwijsachterstanden? Monitort u deze eventuele achterstanden stadsbreed en zo ja, wat doet u met de informatie die u van scholen krijgt? Laat u zich actief informeren over de signalen die voortkomen uit de leerlingvolgsystemen?

Antwoord 1:

Nee de gemeente monitort niet stadsbreed. Opgelopen onderwijsachterstanden zijn heel persoonlijk en afhankelijk van de (thuis)situatie van een leerling en worden opgepakt tussen leerkracht en leerling en de kernopdracht van het onderwijs. In onze contacten met schoolbestuurders worden wij op de hoogte gehouden van de aanpak op scholen. Er is structureel contact met schoolleiders en managers van ketenpartners om ontwikkelingen in het veld te volgen.

Vraag 2:

Krijgt u signalen dat achterstanden in bepaalde wijken in onze stad verder of sneller oplopen? Zo ja, wat doet u met deze signalen?

Antwoord 2:

Nee die signalen krijgen wij niet, gelet op het individuele karakter van achterstanden.

Vraag 3:

Heeft u in beeld gebracht hoeveel kinderen er **in de eerste week** na de heropening van het basisonderwijs en de kinderopvang op 8 februari niet op school of in de opvang zijn verschenen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u deze cijfers met ons delen?

Antwoord 3:

Nee dat hebben wij niet. Dat is niet onze taak, maar van scholen om verzuim te constateren, in gesprek te gaan met ouders en kinderen en uiteindelijk te melden. Bij vragen kunnen scholen terecht bij Leerplicht. Wij hebben geen verontrustende geluiden vanuit de leerplichtambtenaren ontvangen.

Vraag 4:

Hoeveel procent van de doelgroepkinderen in Maastricht (VVE) heeft tijdens de periode van 16 december 2020 tot en met 7 februari 2021 **wel** gebruik gemaakt van de noodopvang?



DATUM
18 februari 2021

Antwoord 4:

Dit is niet aan te geven omdat dit niet (volledig) is geregistreerd door de kinderopvangorganisaties om hun administratieve lasten zo laag mogelijk te houden. De noodopvang was beschikbaar voor kinderen van (een) ouder(s) met een cruciaal beroep en voor kinderen in een kwetsbare situatie. Uit structurele overleggen met de kinderopvangorganisaties blijkt dat er voldoende plekken noodopvang beschikbaar waren voor alle kinderen die hier gebruik van mochten en wilden maken.

Vraag 5:

Is er een stijging waarneembaar in het aantal aanvragen Sociaal Medische Indicaties sinds a) het begin van schooljaar 2020/2021 en b) sinds het begin van kalenderjaar 2021?

Antwoord 5:

Nee, die stijging sinds het begin van het schooljaar zien we niet terug in de cijfers.

Vraag 6:

Is er tijdens de tweede periode van schoolsluiting een extra beroep gedaan op Stichting Leergeld? Zo ja, hoeveel gezinnen met specifieke hulpvragen gerelateerd aan de schoolsluiting heeft Stichting Leergeld kunnen ondersteunen?

Antwoord 6:

Wij adviseren u dit bij stichting Leergeld na te vragen, die gegevens hebben wij niet.

Vraag 7:

Zijn er meer onderwijs-gerelateerde hulpvragen binnengekomen bij SZMH sinds de start van dit schooljaar?

Antwoord 7:

Dat is niet te kwantificeren. Sinds de start van het schooljaar zijn de knooppunten weer intensiever samen gekomen (vanwege corona in het voorjaar minder frequent) en dat maakt ook dat er meer hulpvragen samen besproken worden. Dit betekent niet dat deze automatisch door de toegang verder worden opgepakt en geïndiceerde zorg noodzakelijk is.

Vraag 8:

Is er een toename in het aantal crisismeldingen en -opnames van kinderen en jongeren (< 18 jaar)?

Antwoord 8:

De meldingen zijn vrij stabiel. Met periodes is het druk (meerdere meldingen tegelijk). Op andere momenten komt er niets binnen.

De cijfers van de Crisishulp Jeugd ZL (CHJ) over 2020 voor de hele regio Zuid-Limburg zijn als volgt:

	1^e kwartaal	2^e kwartaal	3^e kwartaal	4^e kwartaal
Aantal telefonische meldingen	665	601	696	641
Aantal actieve inschattingen	157	150	243	159
Aantal inzet crisishulp (ambulant of verblijf)	117	121	143	112

Het derde kwartaal laat daarbij een piek zien, maar het vierde kwartaal is weer op het niveau van begin 2020.



DATUM
18 februari 2021

Vraag 9:

Is er een toename in het aantal meldingen bij Veilig Thuis?

Antwoord 9:

Ook deze meldingen zijn stabiel. Er zitten weken tussen dat er helemaal geen meldingen binnenkomen bij CIT en er zijn momenten dat er 1 of 2 meldingen op te pakken zijn.

Vraag 10:

Is er een toename in het aantal aanvragen jeugdzorg en -hulp? Zo ja, kunt u aangeven op welke gebieden deze aanvragen vooral toenemen?

Antwoord 10:

Er is sprake van minder nieuwe aanvragen. De vragen die binnenkomen zijn vragen van reeds bestaande cliënten.

Vraag 11:

Door een mogelijke focus op crisissituaties worden kinderen met lichtere problemen mogelijk minder snel of niet geholpen of is een lopend traject onderbroken. Is er sprake van uitgestelde (jeugd)zorg? Hoe houdt u vinger aan de pols om escalatie en grotere problemen in de toekomst te voorkomen?

Antwoord 11:

Er is geen sprake van uitgestelde (jeugd)zorg. Er is wel sprake van dat kinderen die gebruik (moeten) maken van crisishulp niet meteen kunnen doorstromen naar een permanentere voorziening door gebrek aan een geschikte plek. Wij zijn in overleg met zorgaanbieders om dit op te lossen. Zie ook antwoord vraag 22.

Vraag 12:

Zijn er van scholen hulpvragen bij de gemeente binnengekomen om het openen op 8 februari makkelijker te maken (denk bijvoorbeeld aan een aangepaste verkeerssituatie voor school i.v.m. nieuwe maatregelen omtrent halen/brengen)?

Antwoord 12:

Nee.

Vraag 13:

Biedt u scholen extra fysieke ruimtes aan om veilig te kunnen bewegen en leren binnen de beperkingen van de maatregelen?

Antwoord 13:

Nee, daartoe hebben wij ook nog geen verzoek ontvangen. Zal afhangen van hoe scholen voor voortgezet Onderwijs hun onderwijs gaan inrichten.

Vraag 14:

Ligt er een concreet plan om de opgelopen onderwijsachterstanden a) in kaart te brengen; b) te monitoren; en c) in te lopen? Welke verantwoordelijkheid heeft de gemeente hierin volgens u?

Antwoord 14:

Scholen ontvangen 8,5 miljard euro van het Kabinet om opgelopen onderwijsachterstanden aan te pakken. De gemeente gaat de onderwijsachterstanden niet in kaart brengen of monitoren. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid in het bestrijden van onderwijsachterstanden binnen de kaders van VVE en Taalachterstanden. De opgelopen achterstanden wegwerken die vanwege de sluiting van de scholen zijn opgelopen, is de verantwoordelijkheid van scholen. Ook tijdens de sluiting van de scholen hebben leerkrachten hun uiterste best gedaan om in contact te blijven met leerlingen en (online)onderwijs te verzorgen. Het is hun taak om eventuele onderwijsachterstanden per leerling te duiden en op te pakken.



DATUM
18 februari 2021

Vraag 15:

Kunnen wij scholen bijvoorbeeld via de Maastrichtse Educatieve Agenda of de budgetten onderwijsachterstanden op dit moment concreet financiële hulp bieden?

Antwoord 15:

Die middelen zijn al grotendeel beschikt en bij scholen terecht gekomen. Gelukkig neemt de rijksoverheid nu haar verantwoordelijkheid met bedragen die de gemeentelijke middelen per school ruim overstijgen.

Vraag 16:

Zijn er scholen of kinderopvanglocaties waarbij de fysieke ruimte beperkingen geeft in het naleven van de maatregelen?

Antwoord 16:

Niet dat wij weten weten.

Vraag 17:

Bent u bereid een gemeentelijke ‘zomerschool’ voor kinderen groep 8 die een extra steuntje in de rug willen voordat zij aan de brugklas beginnen op te zetten – in samenwerking met de onderwijs en zorgpartners? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 17:

Ook dat steuntje in de rug moet volwaardig en professioneel onderwijs zijn en is dus niet aan de gemeente. Als scholen de leertijd voor sommige kinderen in deze zomer willen verlengen, daar hun extra middelen op willen inzetten en zij daarbij de hulp van de gemeente nodig hebben, horen wij dat graag.

Vraag 18:

In de beantwoording op de vragen van de collega’s van GroenLinks schreef u (antwoord 7): “*daar waar wij scholen en/of individuele kinderen kunnen ondersteunen en bijstaan doen wij dat*”. Kunt u een aantal voorbeelden geven waaruit blijkt op welke manieren u dit doet of heeft gedaan?

Antwoord 18:

Dat moet u lezen als: ‘zullen wij dat doen’. Wij hebben nog geen concrete hulpvragen gekregen.

Vraag 19:

Als gemeente geven we elk jaar veel geld uit aan o.a. het VVE-beleid, waarvoor de raad een nieuwe VVE-verordening heeft opgesteld. Hoeveel procent van de doelgroep peuters maakt inmiddels gebruik van de volledige zestien uur van het 16-uurs aanbod? Het aanbod ging in augustus 2020 in, ‘midden in’ de twee periodes van schoolsluiting.

Antwoord 19:

Hier kan geen antwoord op worden gegeven omdat de gemeente op dit moment nog niet de beschikking heeft over alle cijfers van het gebruik van VVE over 2020.

Vraag 20:

Bent u bereid voor de zomer van 2021 in kaart te brengen of doelgroep kinderen door het vernieuwde 16-uurs aanbod ook daadwerkelijk méér uren komen? En wanneer dit niet significant zo blijkt te zijn, bent u dan bereid na te denken om met ingang van 2022, als reactie op de mogelijke onderwijsachterstanden ten gevolge van de Covid19-crisis deze regeling vanaf 2 jaar beschikbaar te maken, zodat meer kinderen vroeger kunnen instromen en dus méér uren VVE-aanbod krijgen voor zij naar de basisschool gaan?



DATUM
18 februari 2021

Antwoord 20:

Als de 16 uren uitbreiding een succes wordt (en dat hopen wij) gaan wij over twee jaar tegen een aanzienlijk tekort aanlopen in het beschikbare budget.

Wij kunnen u dus nu niet al toezeggen om met eventuele niet bestede middelen de leeftijd te verlagen naar twee jaar en de aanwezige peuters meer dagdelen toe te kennen.

Wij monitoren de peuters continue en gaan binnenkort met de buurgemeenten nog een aanvullende prestatie-monitor aanbesteden.

Vraag 21:

We zijn als gemeente hard aan het werk met de 50-gezinnen aanpak. Is het u bekend of er als gevolg van de Covid19-crisis en de twee periodes van schoolsluitingen méér gezinnen (versneld) in beeld komen voor deze aanpak?

Antwoord 21:

Nee, wij zien geen toename in het aantal gezinnen dat aangemeld wordt voor de 50 gezinnen aanpak vanwege Covid/scholensluiting.

Mogelijk dat de tijdelijke financiële steunmaatregelen gecombineerd met de alertheid van de reeds aanwezige hulpverleners in gezinnen, zorgen voor een stabilisatie van de situatie.

Vraag 22:

Wat doet de gemeente momenteel voor kinderen (in alle leeftijden) om ervoor te zorgen dat hun geestelijke gezondheid niet achteruitgaat door de huidige lockdown en avondklok?

Antwoord 22:

Op 17 februari heeft u hierover van mij een RIB ontvangen met daarin een opsomming van de activiteiten voor jeugdigen tijdens Corona.

Als toegang, om verdere achteruitgang van geestelijke gezondheid van jeugdigen te voorkomen, onderhouden wij intensief contact met ouders en jeugdigen (vinger aan de pols/chatfunctie CJG043) of zetten wij tijdelijke begeleiding in voor de periode tot aan de start van een behandeling.

Vraag 23:

Bent u het met ons eens dat juist kinderen (in alle leeftijden) gebaat zijn bij snelle actie op het gebied van adequate geestelijke gezondheidszorg – bij voorkeur niet via het beeldscherm? Kunt u aangeven wat op dit moment de wachttijd is voor een intake voor een nieuwe indicatie en of deze zorg inderdaad veilig op locatie gegeven kan worden? Zo nee, waarom niet? En bent u in dit geval bereid actie te ondernemen om dit mogelijk te maken?

Antwoord 23:

Wij zijn het met u eens dat kinderen gebaat zijn bij snelle actie, maar dan vooral op uitbreiding van de mogelijkheden voor fysieke ontmoeting. Voor het hervinden van hun veerkracht zijn de face-to-face contacten met hun leeftijdsgenoten (op school, maar ook in sport en spel) en met hun leerkrachten een belangrijke eerste stap.

Daarnaast hebben we de afgelopen periode ook geïnvesteerd in andere vormen van laagdrempelige (digitale) ondersteuning: niet alleen door en voor jongeren bij @ease, maar ook via het inrichten van de chatfunctie in een samenwerking van Mondriaan met CJG043, de inzet van kinderen en jongerenwerkers van Trajekt en de POH Jeugd bij de huisartsen.

Dat netwerk helpt nu ook bij het beperken van de wachttijden van de GGZ, want die lopen her en der inderdaad op. Door actief wachtlijstenbeheer en met gerichte verwijzingen naar mogelijke alternatieven proberen we die wachttijden voor de jeugdigen te beheersen.



DATUM
18 februari 2021

Vraag 24:

Na de heropening van de scholen in het voorjaar van 2020 kregen alle scholen het verzoek om maatregelen te nemen om de 1.5 samenleving mogelijk te maken. Weet u of alle scholen in Maastricht hier momenteel aan voldoen? Indien nog niet alle scholen hieraan voldoen, wat zijn dan problemen waar scholen tegenaan lopen? Is de gemeente bereid om hierbij te helpen, en zo ja, wat voor rol ziet u voor u zelf?

Antwoord 24:

Deze discussie speelt nu volop in het land. De VO-scholen gaan bij heropening vast met slimme oplossingen komen om per school(gebouw)/onderwijssoort te bezien hoe zij het beste kunnen omgaan met de 1,5 meter maatregel. Het zal waarschijnlijk vormen krijgen van een derde of de helft van elke klas in toerbeurt naar school laten komen, aangevuld met afstandsonderwijs.

Het is niet aan mij om scholen te controleren of zij zich aan de maatregelen houden. Dat is aan het schoolbestuur en de onderwijsinspectie. Wanneer er hulpvragen van scholen zijn horen wij die graag en willen wij helpen waar dat binnen onze mogelijkheden valt.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport

H.W.M. (Bert) Jongen